ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze aziendali, settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico-gestionale, settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale

PRESIDENTE: Prof. Emanuele Lettieri – Professore presso il Politecnico di Milano
COMPONENTE: Prof. Giovanni Schiuma – Professore presso Università LUM Giuseppe Degennaro
SEGRETARIO: Prof. Riccardo Fini – Professore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum (*max 40/100)**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; max 10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino ad un max di punti 12 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando espressa da un coefficiente moltiplicativo compreso fra 1,0 (completa congruenza) e 0,0 (completa incongruenza);
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione. Per valutare tale aspetto, la Commissione si avvarrà anche del numero totale di citazioni ricevute da ciascuna pubblicazione depurate dalle autocitazioni presenti nel database Scopus, dell'indicatore Scimago Journal Ranking (SJR) di ciascuna pubblicazione nonchè di consolidati repertori di valutazione delle riviste ampiamente diffusi nella comunità accademica di riferimento, come la classificazione delle riviste rilevanti dell'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale (riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature);
4. Apporto individuale del candidato espresso da un coefficiente moltiplicativo calcolato secondo la seguente formula: a) sino a 3 coautori 1 (nessuna ponderazione); b) da 4 a più coautori: (1 x 3)/Numero Coautori (Es: nel caso di 5 coautori si avrà un coefficiente pari a (1 x 3) / 5 = 0,6) per ciascuna pubblicazione.

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula [(1. + 3.) x 2. x 4.], dove i numeri indicati nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nelle righe precedenti. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione. Qualora tale sommatoria risultasse superiore ai 55/100, si provvederà a normalizzare proporzionalmente a 55/100 i punteggi di tutti i candidati, assegnando il punteggio massimo (55/100) al candidato meglio classificato.

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5.

PRESIDENTE - Prof. Emanuele Lettieri

COMPONENTE - Prof. Giovanni Schiuma

SEGRETARIO - Prof. Riccardo Fini

Firmato digitalmente
da:EMANUELE LETTIERI
Organizzazione:
POLITECNICO DI
MILANO/80057930150

Digitally signed
by: Riccardo Fini,
on: 4 aprile 2023